



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

GR.45.2021.BB

Warszawa, 23 czerwca 2021 r.

Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

Szanowny Panie Premierze,

w przedstawionym opinii publicznej projekcie Polski Ład znalazły się zapisy dotyczące zmian w systemie podatkowym. Przeprowadziłem szerokie konsultacje propozycji rządowych w środowisku sektora MŚP, zasięgając opinii 300 organizacji przedsiębiorców z Rady Przedsiębiorców, 140 firm z Rady Konsultacyjnej oraz naukowców z Rady Naukowej przy Rzeczniku MŚP, i w związku z tym chcę przedstawić Panu Premierowi wnioski i propozycje zmian, wypracowane przez nasze środowisko.

Zwiększenie kwoty wolnej od podatku do 30 tys. zł oraz podniesienie progu podatkowego do 120 tys. zł oceniamy pozytywnie. Próg nie był podnoszony, pomimo inflacji, przez ponad 10 lat. Kwota wolna na poziomie 30 tys. zł pozwala na nieopodatkowywanie dochodów, które podatnik musi przeznaczyć na zaspokojenie podstawowych potrzeb życiowych, co jest zasadą konstrukcji systemów podatkowych w większości innych państw.

Te oczekiwane i pożądane zmiany nie mogą być jednak finansowane poprzez dodatkowe obciążenie przedsiębiorców, mających dochody na poziomie umożliwiającym odtwarzanie środków trwałych oraz inwestowanie w rozwój z własnych środków. Po wprowadzeniu podatku liniowego w 2004 roku nastąpił wzrost wpływów do budżetu państwa. Jednakże podniesienie stawki o połowę, czyli do 28 %, niesie zagrożenie, że dochody



Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców

z tego tytułu się zmniejszą. Dlatego uważamy, że obecnie obowiązujące zasady rozliczania się podatkiem liniowym nie powinny być zmieniane.

Jeśli jednak rząd zdecyduje się na przeprowadzenie zapowiedzianych zmian, powinny być wprowadzone dwie korekty:

1. Rozliczający się podatkiem liniowym – podobnie jak inni podatnicy – powinni mieć prawo do kwoty wolnej w wysokości 30 tys. zł, bez względu na wysokość osiąganego dochodu.
2. Maksymalna składka zdrowotna, zapłacona w ciągu roku, nie może przekraczać kwoty wyliczonej od 30-krotności prognozowanego średniego wynagrodzenia (wzorem ograniczenia dot. składek na ubezpieczenia społeczne).

Postulowane zmiany sprawią, że płacący podatek liniowy przedsiębiorcy o mniejszych dochodach – analogicznie do tych rozliczających się na zasadach ogólnych oraz pracujących na etacie – będą obciążeni mniejszą daniną (zmniejszy się dla nich podatkowy klin). Zyskają też na takiej korekcie przedsiębiorcy o wyższych dochodach, bo choć zapłacą więcej niż obecnie, to skala wzrostu obciążeń nie będzie dla nich niszcząca i demotywuująca do bardziej wytężonej pracy.

Przedstawiam szczegóły proponowanych rozwiązań i ich skutki dla poszczególnych grup zawodowych w załączonej do mojego pisma prezentacji. Jednocześnie bardzo proszę o wyliczenie różnicy wpływów do budżetu pomiędzy przedstawioną przez rząd koncepcją zmian podatkowych a moimi propozycjami korekty tego planu oraz przesłanie tych wyliczeń do Biura Rzecznika.

Rozumiejąc potrzebę znalezienia środków na sfinansowanie różnicy, która mogłaby powstać po wprowadzeniu korekty, proponuję:

1. Wprowadzenie podatku dla firm niemających rezydencji podatkowej w Polsce. Proponuję wprowadzenie obowiązku płacenia za transakcje dokonywane z działalności tych firm na terenie RP na konta w polskich bankach oraz opodatkowanie podatkiem przychodowym 0,5 % do 1,5 % tych wpłat, które wzorem tzw. podatku Belki banki będą odprowadzać do budżetu państwa.



Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców

2. Zastąpienie CIT podatkiem przychodowym o stawce 0,5 % - 1,5 %. Przy stawce 1,5 % daje to wzrost wpływów z tego podatku do budżetu około 40 mld złotych. Stawka powinna być tak skalkulowana, aby wpływy po jej wprowadzeniu równały się dotychczasowym wpływom z CIT plus różnica wynikająca z korekty proponowanej przez nasze środowisko. Pozytywnymi efektami zmiany obliczania podatku CIT będzie jego powszechność (dzisiaj są firmy, które – pomimo prób uszczelnień – latami CIT-u nie płacą); uwolnienie przedsiębiorców od biurokracji związanej z dotychczasowym sposobem jego wyliczania; zwiększenie bezpieczeństwa prowadzenia obrotu gospodarczego (ryzyko podatkowe) oraz uwolnienie rzeszy urzędników skarbowych, którzy będą mogli być skierowani do walki z przestępczością gospodarczą.

Panie Premierze,

podatek liniowy jest traktowany przez przedsiębiorców jako drugie (po tzw. ustawie Wilczka) najważniejsze dla nich rozwiązanie prawne od transformacji w 1989 roku. Przyniósł on korzyści zarówno przedsiębiorcom jak i budżetowi państwa. Dobre rozwiązania w Polskim Ładzie, takie jak zwiększenie kwoty wolnej od podatku oraz proggu podatkowego, nie mogą stać się przyczyną zniweczenia tego, co okazało się kołem napędowym gospodarki. Razem z organizacjami z Rady Przedsiębiorców, Rady Konsultacyjnej oraz naukowcami z Rady Naukowej proszę Pana, aby wprowadził Pan proponowane przez nas korekty – z korzyścią dla budżetu państwa oraz polskich przedsiębiorców.

Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców